

INFORMATIEAVOND

Resultaten onderzoek ontsluiting
Hut van Mie pils en omgeving

PROGRAMMA

- Welkom en toelichting programma

Door: Aico Visschers – gemeente

- Inleiding door de wethouder

Door: Suzan van de Goor – Gelens

- Terugblik

Door: Frank Niessen – gemeente

- Presentatie resultaten onderzoek

Door: Cristian Perton – Stantec

- Ruimtelijke procedure

Door: Aico Visschers – gemeente

- Wat vindt u van de resultaten?

Door: Aico Visschers – gemeente

- Planning

Door: Frank Niessen - gemeente



TERUGBLIK – 1

- Visie ontwikkeld (op hoofdlijnen input voor omgevingsvisie)
 - Stakeholders in het gebied
 - Enquête
 - Werkatelier
 - Petitie
 - Gesprekken bewonersgroepen
 - Inspraakreacties
- Vastgesteld op 9 november 2021 met opdracht aan college van B&W



TERUGBLIK – 2

- Opdracht integraal onderzoek naar ontsluiting van Hut van Mie Pils en omgeving
- Krediet gemeenteraad
- Opdracht Stantec om onderzoek te verrichten:
 - Consequenties in beeld brengen voor 3 varianten:
 - Variant 0: huidige situatie handhaven
 - Variant 1: verbeteren Hutedijk
 - Variant 2: doortrekken Sophiastreet
- Omgevingsaspecten en financiële consequenties onderzocht

VARIANTENSTUDIE



VARIANTENSTUDIE



VARIANTENSTUDIE

Zes omgevingsaspecten onderzocht:

- Bodem
 - Natuur
 - Stikstof
 - Water
 - Mobiliteit
 - Akoestiek
- + Kosten

Aan de hand van een multicriteria-analyse met elkaar vergeleken.

BODEM

- Doel is het verkrijgen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem
- Hierbij is ook asbest onderzocht
- A.h.v. resultaten bepalen of sanerende werkzaamheden benodigd zijn

BODEM

Variant 1 (Hutdijk)	Variant 2 (Sophiastraat)
Ernstige verontreiniging met koper en zink in de grond	Geen ernstige verontreiniging in de grond
Ernstige verontreiniging met zink in het grondwater	Geen ernstige verontreiniging in het grondwater
Geen asbest aangetoond	Geen asbest aangetoond

NATUUR

- Doel quickscan: **potentieel** voorkomen van bedreigde soorten flora en fauna in kaart brengen
- Op basis van bronnenbezoek en terreinbezoek
- Impact op Natura 2000 en NNB-gebieden ook meegenomen in het onderzoek
- Impact op Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux te verwaarlozen, behalve stikstof

NATUUR

- Gebied geschikt voor verschillende beschermde soorten:
 - Kleine marterachtigen en andere grondgebonden zoogdieren
 - Vleermuizen (vliegroutes en paarverblijven)
 - Jaarrond beschermde vogels
 - Reptielen en amfibieën (alleen ter plaatse van Hutdijk)
- Nader onderzoek noodzakelijk

NATUUR

Variant 1 (Hutdijk)	Variant 2 (Sophiastraat)
Nader onderzoek naar kleine marterachtigen, vleermuizen, algemene broedvogels, amfibieën en reptielen	Nader onderzoek naar kleine marterachtigen, vleermuizen en algemene broedvogels
Verharding mogelijk negatief effect op voorkomende soorten	Kap bomen mogelijk negatief effect op voorkomende soorten
Weinig mogelijkheden voor fauna om te ontwikkelen	Opwaarderen Hutdijk biedt mogelijkheden voor fauna

STIKSTOF

- Stikstof zorgt voor aantasting van de natuur
- Plannen met verhoogde depositie niet zomaar mogelijk
- In onderzoek toe- of afname ten opzichte van variant 0 onderzocht
- Geen toename van verkeer, wel (mogelijke) verplaatsing
- Aan oostzijde snelweg ligt Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux
- In het stikstofonderzoek nog geen rekening gehouden met de aanlegfase.

STIKSTOF

Variant 1 (Hutdijk)	Variant 2 (Sophiastraat)
Afname stikstofdepositie (0,01 Nmol/ha/jr)	Toename stikstofdepositie (1,14 Nmol/ha/jr)
Kortere reisafstand en -tijd	Langere reisafstand en -tijd
Verder weg van Natura 2000-gebied	Dicht langs Natura 2000-gebied

WATER

- Bij toename van verhard oppervlak moet compensatie plaatsvinden voor waterberging
- Verschillende mogelijkheden, in onderzoek uitgegaan van greppels langs de weg
- Waterbergingseis afhankelijk van beleid waterschap:
60 mm/m²
- 'Worst case'-benadering van volledige verharding

WATER

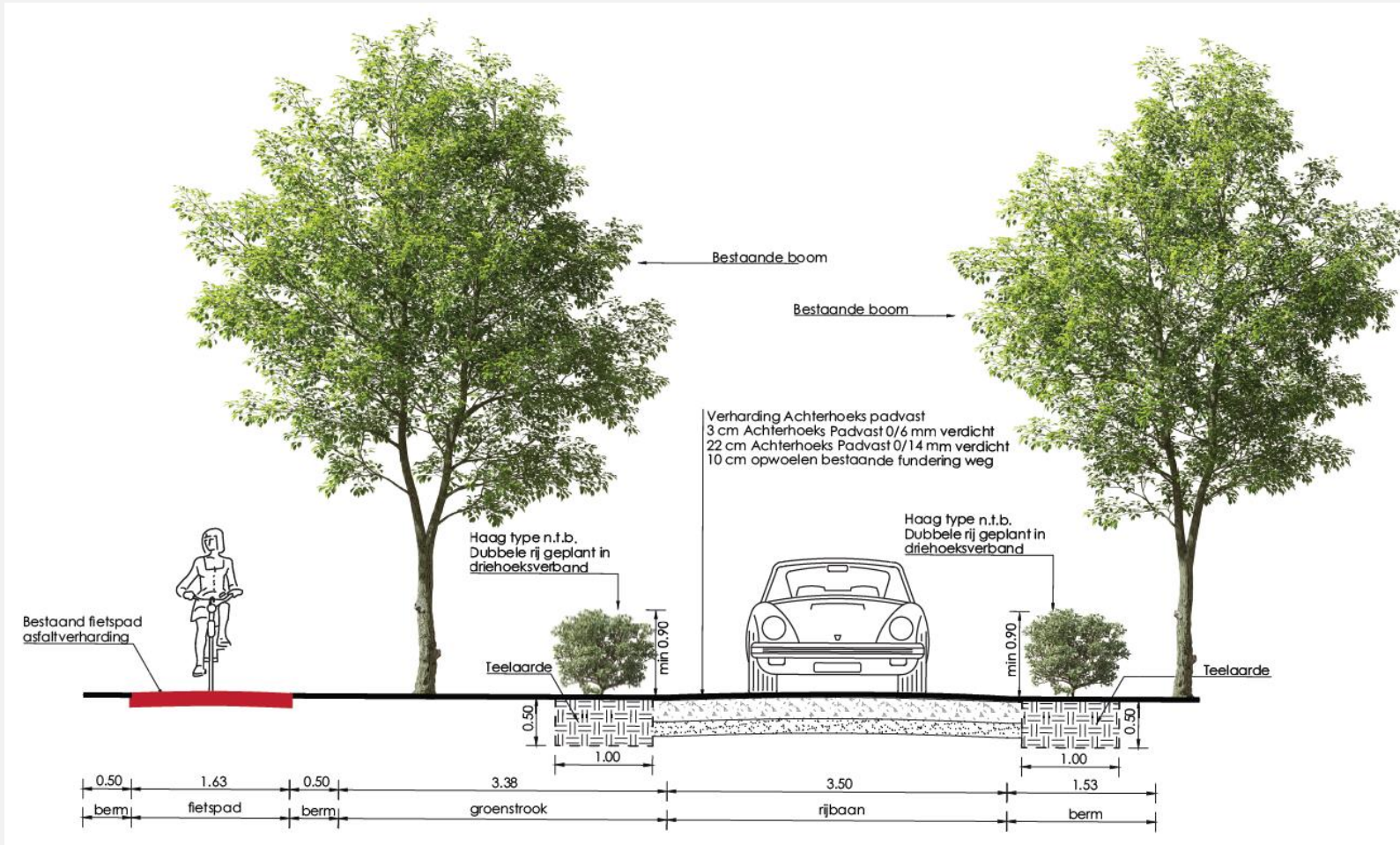
Variant 1 (Hutdijk)	Variant 2 (Sophiastraat)
Toename van 5.500 m ² aan verhard oppervlak	Toename van 8.775 m ² aan verhard oppervlak
Bergingseis van 330 m ³	Bergingseis van 526,50 m ³

MOBILITEIT

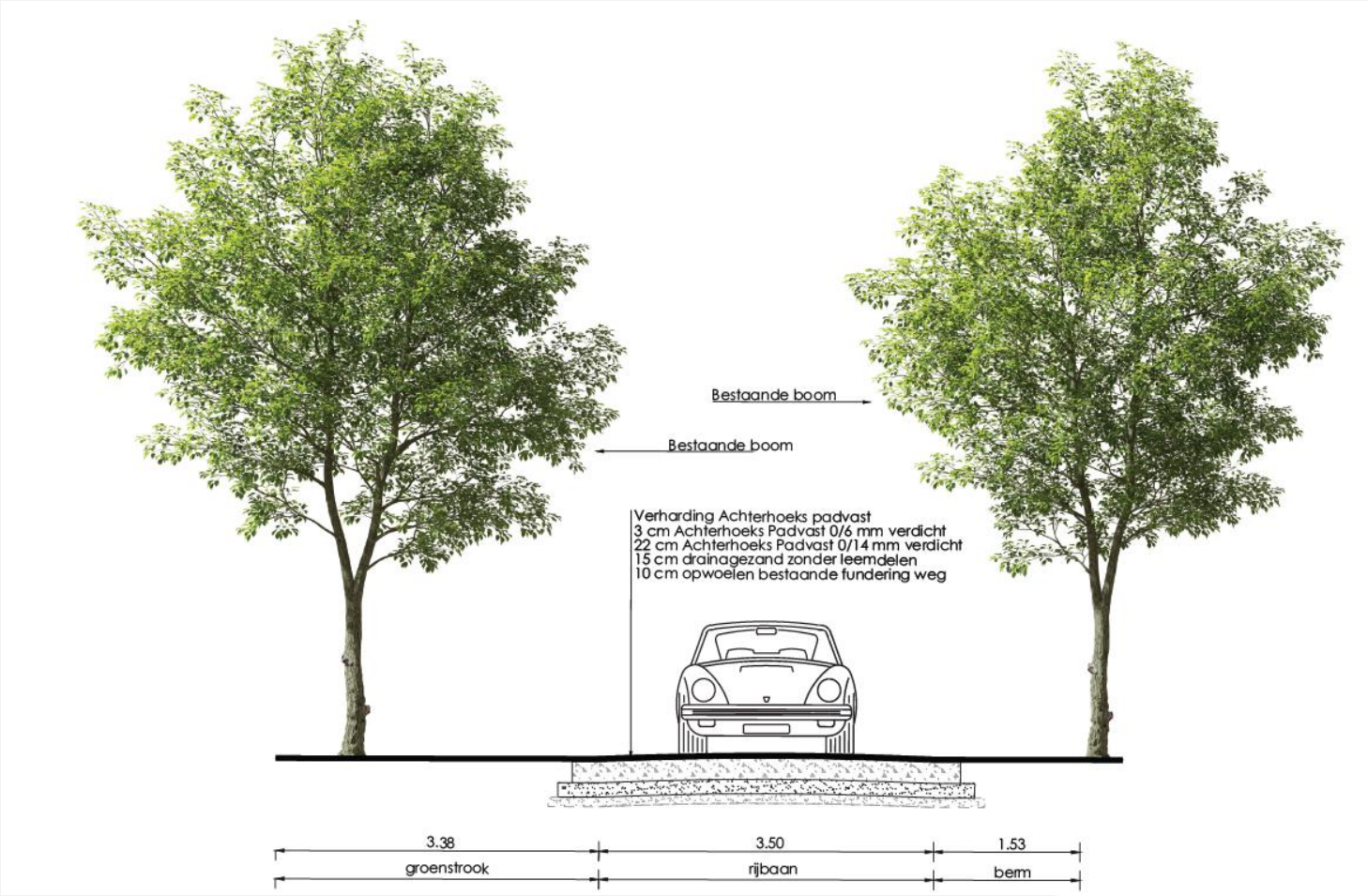
- Uitgangspunt is het verbeteren van de verkeersveiligheid
- Dit werkt het best met snelheidsremmende maatregelen
- Bereikbaarheid hulpdiensten mag hier niet onder lijden

- Voorkeur betreft rijbanen (3,5 meter breed) met passeerplaatsen (5,0 meter breed)
- Snelheid Huidijk kan ook worden verlaagd naar 30 km/u

MOBILITEIT – Doornsede Hutdijk



MOBILITEIT – Doorsnede Sophiastraat



MOBILITEIT – Achterhoeks Padvast



MOBILITEIT

Variant 1 (Hutdijk)	Variant 2 (Sophiastraat)
Alle verkeersstromen via Hutdijk, kans op ongelukken	Ontvlechting van verkeersstromen, verbetert veiligheid
Betere reistijd, ook met verlaging snelheid	Langere reistijd
Verkeersintensiteiten ongewijzigd	Toename verkeersintensiteiten op Sophiastraat

AKOESTIEK

- Onderzocht is wat de ontwikkeling betekent voor de geluidbelasting aan de omliggende woningen
- De geluidbelasting is afgezet tegen variant 0 (kan als bestaande situatie worden beschouwd)
- Algemeen: resultaten te verwaarlozen door impact geluid van de snelweg

AKOESTIEK

Variant 1 (Hutdijk)	Variant 2 (Sophiastraat)
Toename geluidbelasting woning Hut van Mie Pils	Toename geluidbelasting woning Hut van Mie Pils
Geen verandering overige woningen	Overige woningen gelijke of lagere geluidbelasting

KOSTEN

- Inzichtelijk gemaakt zijn de kosten die te maken hebben met de aanleg
- Eventuele nadere onderzoeken zijn hierbij niet meegenomen

KOSTEN

Variant 0	Variant 1 (Hutdijk)	Variant 2a (Sophiastraat)	Variant 2b (Sophiastraat)
€ 21.420,00	€ 275.428,75	€ 286.830,80	€ 355.751,80
Alleen onderhoudskosten	Puin Hutdijk verwijderen + afvoeren	Geen puin verwijderen	Puin Hutdijk verwijderen + afvoeren
Geen Achterhoeks Padvast	Aanbrengen Achterhoeks Padvast in Hutdijk	Aanbrengen Achterhoeks Padvast in Sophiastraat	Aanbrengen Achterhoeks Padvast in Sophiastraat
-	Lengte van 1.050 meter	Lengte van 1.500 meter	Lengte van 2.550 meter

CONCLUSIE

- Resultaten onderzoek uitgewerkt in:
 - Ecologische meerwaarde
 - Verbeteren gebruikswaarde
 - Rol gemotoriseerd verkeer
 - Kosten

CONCLUSIE

	Variant 0 Huidige situatie	Variant 1 Opwaarderen Huidijk	Variant 2 Doortrekken Sophiastraat
Criteria			
Ecologische meerwaarde	0	+/0	+
Verbeteren gebruikswaarde	0	+/0	++
Rol gemotoriseerd verkeer	0	+/0	-
Kosten	0	0/-	-
TOTAAL	0	+/0	+



RUIMTELIJKE PROCEDURE

- Afhankelijk van besluit gemeenteraad
- Omgevingswet per 1-1-2024
- Bestemmingsplan → Omgevingsplan
- Strijdigheden met Omgevingsplan, aanleggen verharding binnen 'bos' en 'natuur' niet rechtstreeks toegestaan
- Procedure nodig om af te wijken
- Extra onderzoeken nodig, bijvoorbeeld naar:
 - mogelijke toename stikstofdepositie op 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux
 - Natuurdoelanalyse
 - Herbegrenzing NNB

WAT VINDT U VAN DE RESULTATEN?

- Uitgebreide participatie bij opstellen Ontwikkelperspectief
- Gevoelig onderwerp
- Objectieve vergelijking tussen varianten
- Mogelijkheid om kennis te nemen van rapport:
 - Vanavond
 - Via website gemeente
- Mogelijkheid om te reageren:
 - Enquête formulier
 - Google forms

PLANNING

- Q4 2023 voorstel naar de gemeenteraad